

УДК [025.2:001.8](049.32)

Г. В. Варганова

## Библиотечное фондоеведение в ракурсе научных подходов

Рецензия на монографическое исследование: Столяров Ю. Н. Библиотечное фондоеведение: избранное. Москва: Пашков дом, 2022. 507 с.: ил. ISBN 978-5-7510-0840-6.

Galina V. Varganova

## Library Fund Science in the Perspective of Scientific Approaches

Review of the monographic study: Stolyarov Yu. N. Library Fund Studies: selected. Moscow: Pashkov house, 2022. 507 p.: ill. ISBN 978-5-7510-0840-6.

DOI 10.30725/2619-0303-2023-1-183-185

Актуальность данного монографического издания заключается в том, что в ней библиотечное фондоеведение предстает в системной целостности его источников, движущих импульсов развития, сбалансированности социальной повестки и необходимости удовлетворения групповых и индивидуальных потребностей населения, стратегических ориентиров формирования в контексте восприимчивости к инновациям. В книге успешно сочетаются анализ исторического, историографического, теоретического, методологического, организационного и методического материала.

В пространстве издания – несколько разделов: история и историография библиотечного фондоеведения; документ как фондообразующий элемент; теоретические вопросы фондоеведения; специфические библиотечные подфонды; технология формирования библиотечного фонда; о коллегах – фондооведах. Каждый раздел свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры автора, широте научных интересов, оригинальности и критичности мышления, целенаправленности на решение теоретико-методологических и эмпирических проблем, значимых для библиотечно-информационной деятельности.

Первый раздел носит ключевой характер для сохранения целостности всей книги. В нем показана история развития библиотечного фонда за сто лет – результат многолетнего рассматривания автором данного феномена. Созданию столь масштабного полотна способствовало внимание Ю. Н. Столярова к изучению истоков библиотечного фондоеведения, переосмыслению его сущности и структуры, выявлению

специфики этапов развития и др. Характеристика основных этапов, представленная автором в исследовательской, праксеологической и образовательной парадигме, звучит актуально для современного читателя, оно препятствует искажению истории и сохраняет свою безусловную значимость для читателей последующих эпох.

Данный раздел доказывает глубину проникновения Ю. Н. Столярова в творчество исследователей, относящих к разным хронологическим периодам. Подобное соотнесение временных пластов через призму взглядов ученых, имевших свое видение и свой аспект разработки, подчинено важной мысли: раскрытию эволюции развития теории и методологии библиотечного фондоеведения. Автор внимательно и объективно анализирует и оценивает работы исследователей, точно и тонко отмечает особенности индивидуальных подходов и оттеняет личный вклад каждого в эволюцию развития теории библиотечного фонда, в частности по таким проблемам, как предмет библиотечного фондоеведения, теория полноты фондов научных библиотек, теория первичного отбора литературы для массовых библиотек, теория вторичного отбора, теория книжного ядра, изучение интересов читателей как основа комплектования фондов библиотек и др.

При анализе столь объемного материала Ю. Н. Столяров не теряет из вида объективность, в равной мере детально изучены все источники: и те, идеи которых совпали с личными и профессиональными взглядами автора на рассмотренные проблемы, и те, которые были далеки от них. В результате у читателей возникает ощущение погружения в интеллектуальную среду,

в которой работают исследователи разных эпох и различных научных школ.

Данный раздел книги подтверждает, что процесс развития фондоведческого знания не может быть сведен только к последовательному использованию разработанных научным сообществом концепций, теорий и подходов, доказавших свою эффективность.

Фондоведческое знание не является замкнутой системой, оно представляет собой развивающееся когнитивное образование, которое наследует достижения предшественников, пересматривает их и обогащает новыми концепциями. При этом возникает множество преемственных связей между существующими и вновь разрабатываемыми подходами. Ю. Н. Столяров, изучив и проанализировав множество идей, концепций и подходов, придал им целостность и обоснованность, убедительно доказал, что процесс взаимообогащения идеями предшественников и современников нельзя свести к простому влиянию к заимствованию чужих идей. В основе развития библиотечного фонда – преемственность, творческое общение и творческое соразмышление многих исследователей, которые усиливали разработку сложнейших проблем. Накопление и анализ результатов такого творческого общения способствовали получению достоверных и надежных концепций и теорий, которые в дальнейшем прошли проверку временем.

При этом разработка библиотечного фондоведения как целостной самостоятельной научной дисциплины принадлежит именно Ю. Н. Столярову. Рассматриваемая книга – пример влияния личности Ю. Н. Столярова на развитие библиотекведения и создание в его рамках новой самостоятельной научной дисциплины – библиотечного фондоведения, которую автор исследует как динамично развивающуюся систему научных знаний и как специально организованную деятельность библиотечного сообщества по их получению, актуализации и внедрению в практику. Большое внимание уделено важнейшим теоретическим проблемам: роли и месту библиотечного фонда в системе библиотек, его свойствам, функциям, признакам, принципам функционирования и др.

Среди значимых проблем, на которых останавливает свое внимание автор, – проблема формирования фондоведцами системных связей и отношений с другими науками и научными дисциплинами, имею-

щими свои очерченные предметные поля: «фондоведы вынуждены вникать в общелиброведческие и далее – документоведческие, информационные, библиографоведческие, культурологические проблемы» (с. 200). Интеграция знаний – важный фактор, способствующий переходу всех взаимодействующих дисциплин на новый концептуальный и методологический уровень.

Всесторонне обосновывая личную позицию, автор подчеркивает, что пока отсутствует единство взглядов научного сообщества на целый ряд актуальных проблем, которые требуют дальнейшего научного осмысления, например, определение сущности понятий «электронный библиотечный фонд», «информационный ресурс» и др. Представляется, что еще не раз контент обоих терминов в связи с их значимостью для представителей разных научных дисциплин, решающих свои когнитивные задачи, будет обновляться и становиться предметом дискуссий.

Ю. Н. Столяров отмечает широту методологического инструментария фондоведения. Весом вклад ученого в использование статистических методов при изучении библиотечного фонда.

По мнению Ю. Н. Столярова, «развитие комплектования в теоретическом плане в определенной мере сдерживается отсутствием общепризнанных формализованных критериев, на основании которых было бы можно с большей степенью достоверности судить о том, насколько комплектование и использование фондов соответствует задачам библиотеки и интересам читателей» (с. 340). В этой связи ученый осуществляет поиск оптимальных параметров их комплектования и использования, изучает и анализирует подходы к данной проблеме со стороны предшественников: Н. А. Рубакина, К. Н. Дерунова, Б. Б. Веселовского, Е. Н. Медынского и др. Ю. Н. Столяров разрабатывает и апробирует развернутую методику расчета объема книжного фонда, его обращаемости, читаемости, активной и пассивной части и др. Статистические методы открыли широкие возможности для применения в фондоведении в последующие годы научных методов прогнозирования: экстраполяции, экспертизы и моделирования, обладающих общеметодологической значимостью.

Тем самым, благодаря трудам Ю. Н. Столярова при изучении библиотечного фонда, количественная парадигма стала занимать

столь же достойное место, как и качественная, ученым было доказано, что ее принятие во внимание может стать причиной низкой эффективности формирования и использования библиотечного фонда читателями. Восполнение автором данного методологического пробела в фондоведении способствовало созданию рационально убедительного представления о системной, структурно-функциональной организации библиотечного фонда и возможных стратегических долгосрочных и среднесрочных векторах его дальнейшего совершенствования в отраслевом, типологическом, хронологическом, языковом и других аспектах в условиях явных и латентных внешних и внутренних факторов.

Фундаментальная концепция библиотечного фондоведения как самостоятельной научной дисциплины, разработанная Ю. Н. Столяровым, способствовала созданию апробированных и доказавших свою эффективность методик формирования и использования фонда в условиях практической деятельности библиотек разных видов.

Теоретико-методологические положения первых глав находят свое практическое преломление при характеристике автором специфических библиотечных подфондов и анализе ряда проблем, касающихся технологии формирования фонда: совместимость разных видов учета документов, стандартизация комплектования фондов научных библиотек и др.

Представленный подход к обоснованию концепции библиотечного фондоведения сочетается с характеристикой практических механизмов управления комплектованием и организацией библиотечного фонда, что особенно важно в условиях финансовых ограничений.

Необходимо подчеркнуть глубокую разработанность Ю. Н. Столяровым прикладных аспектов формирования библиотечного фонда, способствующих принятию библиотекарями-практиками стратегических решений в условиях разнонаправленных импульсов внешней и внутренней среды. Собранные в разделе «О коллегах – фондоведах» статьи отражают движение научного интереса и профессиональной жизни Ю. Н. Столярова. Это лично окрашенная лента впечатлений открытого новым идеям исследователя, ученика, учителя, научного руководителя и друга.

Автор рисует картину привнесенных в теоретико-методологический уровень

фондоведения концепций и подходов, разработанных исследователями, принадлежащими к разным эпохам: Ю. В. Григорьевым, Г. В. Тараченко, В. И. Терешиним, А. А. Соляник, Н. Н. Кушнаренок, Н. П. Соболенко. При этом оптика взгляда Ю. Н. Столярова направлена и на профессиональные, и на личностные качества ученых. Автор дает объективную картину их творчества, яркие и зримые образы исследователей, наполненные психологическими открытиями и наблюдениями. Ю. Н. Столяров анализирует и оценивает внесенные ими преобразования, обращает внимание на многочисленные и разнообразные детали, доказательность выводов, раскрывает сильные и слабые стороны работ и вписывает их в широкий смысловой контекст фондоведения как научной дисциплины.

Монографическое издание «Библиотечное фондоведение» может рассматриваться как теоретико-методологический научный труд; как источник информации, связанный с практическими особенностями деятельности библиотек разных видов по формированию библиотечных фондов; как предмет для научных дискуссий, так как многие статьи изложены в диалогическом формате, мотивирующем библиотечное сообщество к обсуждению фондоведческих проблем.

Книга, в которой зафиксирован и глубоко осмыслен значительный круг проблем библиотечного фондоведения, дополняется приложениями, погружающими в актуальную для теоретиков и практиков фондоведческую проблематику: это список публикаций Ю. Н. Столярова по библиотечному фондоведению и именной указатель.

Публикации Ю. Н. Столярова, насчитывающие 177 источников за период с 1964 по 2016 г., вместе со списком к использованной литературы (346 работ отечественных и зарубежных авторов) направляют читателя по пути дальнейшего изучения комплектования, организации и управления библиотечным фондом. Именной указатель обеспечивает комфортную навигацию и способствует оперативному поиску информации в многостраничном томе.

В масштабной по объему книге пульсирует личностная энергия, отражающая широту профессиональных интересов, исследовательский талант, гигантскую работоспособность Ю. Н. Столярова – классика отечественной библиотечной науки, обладающего редким даром научного предвидения и преданностью профессии.